

集合に関する命題と選択公理

alg-d

<http://alg-d.com/math/ac/>

2012年3月29日

定理 1. 非空集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ に対して $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$

\iff 非空集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ で全ての X_λ の濃度が等しいもの, に対して $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$

証明. \implies は明らかなので, \impliedby を示せばよい. $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の任意の族とする. $Y := (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda)^{\mathbb{N}}$ と置く. 明らかに $Y \neq \emptyset$ である. $\lambda \in \Lambda$ に対し $F_\lambda : Y \times X_\lambda \rightarrow Y$ を

$$F_\lambda(f, x)(n) := \begin{cases} x & (n = 0 \text{ のとき}) \\ f(n-1) & (n > 0 \text{ のとき}) \end{cases}$$

で定義する. F は単射だから $|Y \times X_\lambda| \leq |Y|$ となる. $|Y| \leq |Y \times X_\lambda|$ だから Bernstein の定理より $|Y \times X_\lambda| = |Y|$ である. 従って仮定から $\prod_{\lambda \in \Lambda} (Y \times X_\lambda) \neq \emptyset$ となり, $\prod_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda \neq \emptyset$ である. □

定理 2. 選択公理

\iff 集合の順序対からなる族 $\{(X_\lambda, Y_\lambda)\}_{\lambda \in \Lambda}$ が, 各 $\lambda \in \Lambda$ に対し $|X_\lambda| = |Y_\lambda|$ を満たしているとする. このとき写像の族 $\{f_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ で, 「各 $\lambda \in \Lambda$ に対し $f_\lambda : X_\lambda \rightarrow Y_\lambda$ は全単射」を満たすものが存在する.

証明. \implies は明らかなので, \impliedby を示せばよい. $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の任意の族とする. $|X_\lambda \times \omega| = |X_\lambda \times \omega \cup \{\emptyset\}|$ であるから, 族 $\{(X_\lambda \times \omega \cup \{\emptyset\}, X_\lambda \times \omega)\}_{\lambda \in \Lambda}$ に仮定を適用して全単射 $f_\lambda : X_\lambda \times \omega \cup \{\emptyset\} \rightarrow X_\lambda \times \omega$ からなる族を得る. $g(\lambda) := (f_\lambda(\emptyset))$ の第一成分) と置けば, g が選択関数である. □

定理 3. 選択公理

\iff 非空集合の族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ は全ての X_λ の濃度が等しいとする. このとき写像の族

$\{f_{\lambda,\mu}\}_{\lambda,\mu \in \Lambda}$ で、「各 $\lambda, \mu \in \Lambda$ に対し $f_{\lambda,\mu} : X_\lambda \rightarrow X_\mu$ は全単射」を満たすものが存在する。

証明. \implies は明らかなので, \impliedby を示せばよい. $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の任意の族とする. $Y := (\bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda)^\mathbb{N}$ と置く. 明らかに $Y \neq \emptyset$ である. 定理 1 と同様にして $|X_\lambda \times Y| = |Y|$ が分かる. また, $|X_\lambda \times Y| = |X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\}|$ も容易に分かる.

$I_0 := \{0\} \times \Lambda$, $I_1 := \{1\} \times \Lambda$, $I := I_0 \cup I_1$ と置き $\langle 0, \lambda \rangle \in I_0$ に対し $Y_{\langle 0, \lambda \rangle} := X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\}$, $\langle 1, \lambda \rangle \in I_1$ に対し $Y_{\langle 1, \lambda \rangle} := X_\lambda \times Y$ と定める. 族 $\{Y_i\}_{i \in I}$ に仮定を適用して全単射の族 $\{f_{i,j}\}_{i,j \in I}$ を得る. このとき各 $\lambda \in \Lambda$ に対し $F_\lambda := f_{\langle 0, \lambda \rangle, \langle 1, \lambda \rangle} : X_\lambda \times Y \cup \{\emptyset\} \rightarrow X_\lambda \times Y$ は全単射である. そこで $g(\lambda) := (F_\lambda(\emptyset))$ の第一成分) と置けば, g が選択関数である. \square

定理 4. 次の命題は (ZF 上) 同値.

1. 選択公理
2. 任意の $X \neq \emptyset$ と写像 $F : X \rightarrow Y$ に対して写像 $G : Y \rightarrow X$ が存在して $F \circ G \circ F = F$ となる.
3. 任意の全射 $F : X \rightarrow Y$ に対して, ある $G : Y \rightarrow X$ が存在して $F \circ G = \text{id}_Y$.
4. 二項関係 $R \subset X \times X$ が「任意の $x \in X$ に対してある $y \in X$ が存在して xRy 」を満たすとき, 写像 $f : X \rightarrow X$ で任意の $x \in X$ に対して $xRf(x)$ を満たすものが存在する.

証明. (1 \implies 2) $X \neq \emptyset$, $F : X \rightarrow Y$ とする. $Y' := \text{Im}(F) \subset Y$ と置く. 各 $y \in Y'$ について $F^{-1}(y) \neq \emptyset$. よって $\{F^{-1}(y)\}_{y \in Y'}$ に選択公理を適用して選択関数 $f : Y' \rightarrow \bigcup_{y \in Y'} F^{-1}(y) = X$ を得る. $y \in Y'$ に対し $f(y) \in F^{-1}(y)$, 即ち $F(f(y)) = y$ である. また $X \neq \emptyset$ だから, X から 1 つ元 $a \in X$ が取れる. 写像 $G : Y \rightarrow X$ を

$$G(y) := \begin{cases} f(y) & (y \in Y' \text{ のとき}) \\ a & (y \notin Y' \text{ のとき}) \end{cases}$$

と定義すれば, 任意の元 $x \in X$ に対し

$$F \circ G \circ F(x) = F(G(F(x))) = F(f(F(x))) = F(x)$$

(2 \implies 3) $F : X \rightarrow Y$ を全射とする. $X = \emptyset$ のときは自明なので $X \neq \emptyset$ とする. すると仮定 2 よりある写像 $G : Y \rightarrow X$ があって $F \circ G \circ F = F = \text{id}_Y \circ F$. よって F の全射性から $F \circ G = \text{id}_Y$ である.

(3 \implies 4) 条件を満たす関係 $R \subset X \times X$ を取る . $X = \emptyset$ のときは自明だから , $X \neq \emptyset$ とする . 写像 $\pi_1, \pi_2 : R \rightarrow X$ を $\pi_i(x_1, x_2) = x_i$ ($i = 1, 2$) で定める . R の条件から π_1 は全射である . よって仮定 3 から , $\pi_1 \circ g = \text{id}_X$ となる写像 $g : X \rightarrow R$ が存在する . このとき写像 $f := \pi_2 \circ g : X \rightarrow X$ を取れば任意の $x \in X$ に対して

$$R \ni g(x) = \langle \pi_1(g(x)), \pi_2(g(x)) \rangle = \langle x, f(x) \rangle.$$

(4 \implies 1) $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を非空集合の族とする . $X := \Lambda \sqcup \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ と置き , X 上の二項関係 R を

$$aRb \iff (a \in \Lambda \text{ かつ } b \in X_a) \text{ または } a = b \in \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$$

で定める . この R に仮定 4 を適用し , 写像 $f : X \rightarrow X$ を得る . このとき明らかに $f|_\Lambda : \Lambda \rightarrow X$ が選択関数である . \square

定理 5. 選択公理

\iff 任意の集合族 $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ に対して , 互いに素な集合族 $\{Y_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ が存在して $Y_\lambda \subset X_\lambda$, $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ を満たす .

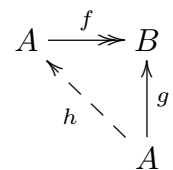
証明. (\implies) $X_\lambda = \emptyset$ となる $\lambda \in \Lambda$ については $Y_\lambda := X_\lambda$ とすれば良いから , 初めから $X_\lambda \neq \emptyset$ と仮定してよい . $X := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ と置き , $x \in X$ に対し $A_x := \{\lambda \in \Lambda \mid x \in X_\lambda\} \neq \emptyset$ と定める . $\{A_x\}_{x \in X}$ に選択公理を適用し , 選択関数 $f : X \rightarrow \bigcup_{x \in X} A_x = \Lambda$ を得る . $Y_\lambda := f^{-1}(\lambda)$ とすれば明らかに $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} Y_\lambda = X$ かつ $Y_\lambda \cap Y_\mu = \emptyset$ ($\lambda \neq \mu$) である . $y \in Y_\lambda$ とすると $\lambda = f(y) \in A_y$, 即ち $y \in X_\lambda$. よって $Y_\lambda \subset X_\lambda$ となる .

(\impliedby) 定理 4 の条件 3 を示す . $F : A \rightarrow B$ を全射とする . $a \in A$ に対し $X_a := \{F(a)\}$ と置き , 族 $\{X_a\}_{a \in A}$ に仮定を適用して $Y_a \subset X_a$, $\bigcup_{a \in A} Y_a = \bigcup_{a \in A} X_a (= B)$, $Y_a \cap Y_{a'} = \emptyset$ ($a \neq a'$) を満たす $\{Y_a\}_{a \in A}$ を得る . 各 $b \in B$ に対して $b \in Y_{G(b)}$ となる $G(b) \in A$ が唯一つ存在する . この写像 $G : B \rightarrow A$ は $F \circ G = \text{id}_B$ を満たす . \square

定理 6. 次の命題は (ZF 上) 同値 .

1. 選択公理

2. A を集合 , $B \subset A$ を部分集合 , $f : A \rightarrow B$ を全射とするとき , 任意の写像 $g : A \rightarrow B$ に対してある写像 $h : A \rightarrow A$ が存在して $g = f \circ h$ となる .



3. A を集合, $B \subset A$ を部分集合, $f: A \rightarrow B$ を全射とするとき, 任意の全射 $g: A \rightarrow B$ に対してある写像 $h: A \rightarrow A$ が存在して $g = f \circ h$ となる.
4. A を集合, $B \subset A$ を部分集合, $f: A \rightarrow B$ を全射とする. 写像 $g: A \rightarrow B$ が $g|_B = \text{id}_B$ を満たすとき, ある写像 $h: A \rightarrow A$ が存在して $g = f \circ h$ となる.

証明. (1 \implies 2) 定理 4 の 3 を f に適用して, $f \circ k = \text{id}_B$ となる写像 $k: B \rightarrow A$ を得る. そこで $h := k \circ g$ と置けば $f \circ h = f \circ k \circ g = \text{id}_B \circ g = g$ である.



2 \implies 3 と 3 \implies 4 は明らか.

(4 \implies 1) $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ を互いに素な非空集合の族とする. $X := \bigcup_{\lambda \in \Lambda} X_\lambda$ とする. $X \cap \Lambda = \emptyset$ としてよい. X にも Λ にも含まれない元 $\infty \notin X \cup \Lambda$ を一つ取る. $A := X \cup \Lambda \cup \{\infty\}$, $B := \Lambda \cup \{\infty\}$ として全射 $f: A \rightarrow B$ を

$$f(a) := \begin{cases} \lambda & (a \in X_\lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a \in \Lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a = \infty \text{ のとき}) \end{cases}$$

と定める. 写像 $g: A \rightarrow B$ を

$$g(a) := \begin{cases} \infty & (a \in X_\lambda \text{ のとき}) \\ a & (a \in \Lambda \text{ のとき}) \\ \infty & (a = \infty \text{ のとき}) \end{cases}$$

とする. 仮定により, ある写像 $h: A \rightarrow A$ が存在して $g = f \circ h$ となる. このとき $\lambda \in \Lambda$ に対して $\lambda = g(\lambda) = f(h(\lambda))$ だから, f の定義により $h(\lambda) \in X_\lambda$ である. 故に $h|_\Lambda$ は $\{X_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ の選択関数である. \square

参考文献

- [1] Horst Herrlich, Axiom of Choice, Springer, 2006
- [2] 田中 尚夫, 『選択公理と数学【増訂版】』, 遊星社, 2005 年
- [3] ケネス・キューネン, 『集合論-独立性証明への案内』, 藤田博司訳, 日本評論社, 2008

- [4] H. Rubin and J. Rubin, *Equivalents of the Axiom of Choice II*, North Holland, 1985.
- [5] Perry Smith, *Three Propositions Equivalent to the Axiom of Choice*, *Publ. Inst. Math.*, 32 (1982), 165–166